

СУМСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ВІДДІЛ З ОРГАНІЗАЦІЇ ВИХОВНОЇ РОБОТИ ЗІ СТУДЕНТАМИ

РЕЗУЛЬТАТИ АНОНІМНОГО АНКЕТУВАННЯ СТУДЕНТІВ СУМСЬКОГО НАУ

З метою вивчення думки студентів щодо організації навчального процесу у першому семестрі 2019-2020 н.р. та складання зимової сесії з 28 грудня по 5 січня 2020 року відділом з організації виховної роботи зі студентами розроблено та проведено анонімне анкетування, в якому взяло участь 663 студента денної форми навчання, з них:

- факультет економіки і менеджменту – 123 чол.;
- факультет ветеринарної медицини – 117 чол.;
- факультет агротехнологій та природокористування – 106 чол.;
- юридичний факультет – 104 чол.;
- біолого-технологічний факультет – 74 чол.;
- будівельний факультет – 61 чол.;
- факультет харчових технологій – 44 чол.;
- інженерно-технологічний факультет – 34 чол.

Студентам було запропоновано відповісти на 19 запитань різного характеру.

1. З результатів анкетування з'ясували, що 47,4% опитаних навчаються успішно (5-4 балів); 39,1% – на оцінку 4-3 і 13,6% в основному на 3 бали.

2. 54% опитаних пропускають заняття інколи та лише з поважних причин; 27% запевняють, що майже ніколи не пропускають заняття; 8,6% студентів зізнаються, що роблять це досить часто; 8,6% оформили індивідуальний графік навчання; 1,8% студентів майже не відвідують заняття.

3. На питання: **«Чим користувалися Ви при вивченні теоретичного (лекційного) курсу?»**, майже усі студенти обирали декілька із запропонованих варіантів, а саме:

- 63,8% конспектом лекцій;
- 17,2% комплексом;
- 11,6% інші джерела;
- 4,2% нічим;
- 3,2% підручником.

4. При виконанні самостійної роботи 41,3% студентів користувалися комплексом, 40,9% студентів вказують, що робили це інколи і

17,8% опитуваних стверджують, що комплексом при виконанні самостійної роботи зовсім не користувались.

5. На питання: «Як Ви отримали бали за виконання самостійної роботи?», відповіді студентів розподілилися таким чином:

55,1% - написав та захистив контрольні роботи;

25,3% - склав комп'ютерні тести;

11,2% - тільки написав контрольні роботи;

8,4% - викладач виставив бали за самостійну роботу без її захисту.

6. На питання: «Охарактеризуйте ставлення викладачів до студентів», відповіді розподілилися наступним чином:

74,7% опитаних стверджують, що ставлення викладачів до студентів позитивне, спрямоване на співпрацю;

22,9% опитаних стверджують, що ставлення викладачів до студентів байдуже, залежне від настрою;

2,4% опитаних стверджують, що ставлення викладачів до студентів упереджене негативне.

Якщо розглянути дане питання в розрізі кожного факультету, маємо наступні результати:

➤ *на факультеті економіки і менеджменту ставлення викладачів до студентів:*

72,2% позитивне, спрямоване на співпрацю;

27% ставлення байдуже, залежне від настрою;

0,8% упереджене негативне.

➤ *на юридичному факультеті ставлення викладачів до студентів:*

86,6% позитивне, спрямоване на співпрацю;

13,4% ставлення байдуже, залежне від настрою.

➤ *на факультеті харчових технологій ставлення викладачів до студентів:*

77,4% позитивне, спрямоване на співпрацю;

20,4% ставлення байдуже, залежне від настрою;

2,2% упереджене негативне.

➤ *на біолого-технологічному факультеті ставлення викладачів до студентів:*

78% позитивне, спрямоване на співпрацю;

22% ставлення байдуже, залежне від настрою.

➤ *на факультеті ветеринарної медицини ставлення викладачів до студентів:*

77% позитивне, спрямоване на співпрацю;

22,2% ставлення байдуже, залежне від настрою;
0,8% упереджене негативне.

➤ *на інженерно-технологічному факультеті ставлення викладачів до студентів:*

88,3% позитивне, спрямоване на співпрацю;
8,8% ставлення байдуже, залежне від настрою;
2,9% упереджене негативне.

➤ *на факультеті агротехнологій та природокористування ставлення викладачів до студентів:*

52,7% позитивне, спрямоване на співпрацю;
36% ставлення байдуже, залежне від настрою;
11,3% упереджене негативне.

➤ *на будівельному факультеті ставлення викладачів до студентів:*

78,7% позитивне, спрямоване на співпрацю;
21,3% ставлення байдуже, залежне від настрою.

7. В опитуванні студентами було оцінено рівень культури викладача у спілкуванні зі студентами:

60,5% - високий рівень;
34,5% - середній рівень;
5% - низький рівень.

Якщо розглянути дане питання в розрізі кожного факультету, маємо наступні результати:

➤ *на факультеті економіки і менеджменту рівень культури викладача у спілкуванні зі студентами оцінено в наступному порядку:*

52,8% - високий рівень;
43,9% - середній рівень;
3,3% - низький рівень.

➤ *на юридичному факультеті рівень культури викладача у спілкуванні зі студентами оцінено в наступному порядку:*

76% - високий рівень;
19,2% - середній рівень;
4,8% - низький рівень.

➤ *на факультеті харчових технологій рівень культури викладача у спілкуванні зі студентами оцінено в наступному порядку:*

50% - високий рівень;
50% - середній рівень.

➤ на біолого-технологічному факультеті рівень культури викладача у спілкуванні зі студентами оцінено в наступному порядку:

55,4% - високий рівень;

44,6% - середній рівень.

➤ на факультеті ветеринарної медицини рівень культури викладача у спілкуванні зі студентами оцінено в наступному порядку:

69,2% - високий рівень;

28,2% - середній рівень;

2,6% - низький рівень.

➤ на інженерно-технологічному факультеті рівень культури викладача у спілкуванні зі студентами оцінено в наступному порядку:

61,8% - високий рівень;

35,3% - середній рівень;

2,9% - низький рівень.

➤ на факультеті агротехнологій та природокористування рівень культури викладача у спілкуванні зі студентами оцінено в наступному порядку:

42% - високий рівень;

39% - середній рівень;

19% - низький рівень.

➤ на будівельному факультеті рівень культури викладача у спілкуванні зі студентами оцінено в наступному порядку:

77% - високий рівень;

23% - середній рівень.

8. На питання: «**Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**», відповіді студентів розподілилися таким чином: 59,6% опитаних стверджують, що викладачі використовують сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань; 33,8% опитаних стверджують, що викладачі частково використовують сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань і 6,6% опитаних стверджують, що викладачі зовсім не використовують сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань.

Якщо розглянути дане питання в розрізі кожного факультету, маємо наступні результати:

➤ на факультеті економіки і менеджменту сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань використовують викладачі в наступному порядку:

44,5% - так;

45,5% - частково;
10% - ні.

➤ на юридичному факультеті сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань використовують викладачі в наступному порядку:

62,5% так;
31,7% частково;
5,8% - ні.

➤ на факультеті харчових технологій сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань використовують викладачі в наступному порядку:

52,4% - так;
38,6% - частково;
5,8% - ні.

➤ на біолого-технологічному факультеті сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань використовують викладачі в наступному порядку

71,7% - так;
28,3% - частково.

➤ на факультеті ветеринарної медицини сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань використовують викладачі в наступному порядку:

79,6% - так;
19,6% - частково;
0,8% - ні.

➤ на інженерно-технологічному факультеті сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань використовують викладачі в наступному порядку:

72,8% - так;
15,2% - частково;
12% - ні.

➤ на факультеті агротехнологій та природокористування сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань використовують викладачі в наступному порядку:

48,7% - так;
39% - частково;
12,3% - ні.

➤ *на будівельному факультеті сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань використовують викладачі в наступному порядку:*

- 59,1% - так;
- 34,4% - частково;
- 6,5% - ні.

9. На питання: «Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?», відповіді студентів розподілилися таким чином: 28,4% опитаних студентів стверджує, що використовуються викладачами практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу; 37,4% опитаних говорять про те, що частково використовуються практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу і 34,2% опитаних відповіли, що зовсім не використовуються викладачами практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу.

Якщо розглянути дане питання в розрізі кожного факультету, маємо наступні результати:

➤ *на факультеті економіки і менеджменту:*

- 13,3% - так;
- 62,6% - частково;
- 24,4% - ні.

➤ *на юридичному факультеті:*

- 39,5% - так;
- 35,5% - частково;
- 25% - ні.

➤ *на факультеті харчових технологій:*

- 22,8% - так;
- 43,2% - частково;
- 34% - ні.

➤ *на біолого-технологічному факультеті:*

- 42,9% - так;
- 42% - частково;
- 15,1% - ні.

➤ *на факультеті ветеринарної медицини:*

- 55,6% - так;
- 7,7% - частково;
- 36,7% - ні.

➤ *на інженерно-технологічному факультеті:*

59,4% - так;

23% - частково;

17,6% - ні.

➤ *на факультеті агротехнологій та природокористування:*

18,9% - так;

31,1% - частково;

50% - ні.

➤ *на будівельному факультеті:*

14,7% - так;

39,3% - частково;

46% - ні.

10. На питання: «**Чи отримали Ви доступ до НМК (навчально-методичний комплекс)?**», відповіді студентів розподілилися таким чином:

81,7% опитаних отримали доступ;

18,3% опитаних стверджують навпаки.

Якщо розглянути дане питання в розрізі кожного факультету, маємо наступні результати:

➤ *на факультеті економіки і менеджменту:*

26% - так;

74% - ні.

➤ *на юридичному факультеті:*

93,3% - так;

6,7% - ні.

➤ *на факультеті харчових технологій:*

93,2% - так;

6,8% - ні.

➤ *на біолого-технологічному факультеті:*

50% - так;

50% - ні.

➤ *на факультеті ветеринарної медицини:*

41% - так;

59% - ні.

➤ *на інженерно-технологічному факультеті:*

82% - так;

18% - ні.

➤ *на факультеті агротехнологій та природокористування:*

29,3% - так;

70,7% - ні.

➤ *на будівельному факультеті:*

8,2% - так;

91,8% - ні.

11. На питання: «**Чи отримали Ви доступ до платформи Moodle?**», відповіді студентів розподілилися таким чином: 44,8% із опитаних студентів отримали доступ до платформи Moodle, 55,2% - нажаль не отримали доступ до платформи Moodle.

Якщо розглянути дане питання в розрізі кожного факультету, маємо наступні результати:

➤ *на факультеті економіки і менеджменту:*

25,2% - так;

74,8% - ні.

➤ *на юридичному факультеті:*

92,3% - так;

7,7% - ні.

➤ *на факультеті харчових технологій:*

93,1% - так;

6,9% - ні.

➤ *на біолого-технологічному факультеті:*

36,4% - так;

63,6% - ні.

➤ *на факультеті ветеринарної медицини:*

41% - так;

59% - ні.

➤ *на інженерно-технологічному факультеті:*

82,4% - так;

17,6% - ні.

➤ *на факультеті агротехнологій та природокористування:*

29,3% - так;

70,7% - ні.

➤ *на будівельному факультеті:*

29,2% - так;

70,8% - ні.

12. На питання: «**Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформи Moodle?**», відповіді отримали наступні:

64,4% - платформою Moodle задоволені;

20,5% - платформою Moodle частково задоволені;

15,1% - зовсім незадоволені платформою Moodle.

13. Як стверджують опитані студенти, по результатам зимової сесії викладачі оцінили об'єктивно – 79,3%; завищили оцінки по окремих дисциплінах – 16,5%; занижили оцінки по окремих дисциплінах – 4,2%.

14. На питання: «**Чи вплинули набрані по модулям бали на оцінку, яку Ви отримали на іспиті?**», відповіді отримали наступні:

61,4% - так;

26,2% - частково;

12,4% - ні.

15. На питання: «**Чи доводилось Вам робити благодійні внески (подарунки) за отримання модуля, заліку, іспиту?**», відповіді отримали наступні:

100% - ні.

16. На питання: «**Чи стикалися Ви з тим, що викладач вимагає кошти за отримання модуля, заліку, іспиту?**», відповіді отримали наступні:

100% - ні.

17. На прохання, вказати, що особливо подобається студентам, навчаючись в СНАУ?, були отримані наступні відповіді:

➤ навчаючись на факультеті агротехнологій та природокористування студентам особливо подобається: навчання, його легкість; отримувати стипендію та нагороди; відношення декана до студентів; спілкування з одногрупниками; КГХ; закордонна практика; система оцінювання; план навчання; територія університету; викладачі;

➤ навчаючись на біолого-технологічному факультеті студентам особливо подобається: підхід викладачів до студентів та їх ставлення до навчання; можливість поїхати на практику; подобається те, що в СНАУ навчаються і працюють гарні, чемні і порядні люди; в СНАУ існує своя особлива атмосфера; творчі колективи СНАУ; виховний відділ СНАУ; територія університету; можливість оформлення індивідуального графіку; справедливість до студентів; СНАУ – це найкращий університет;

➤ навчаючись на будівельному факультеті студентам особливо подобається: доступні матеріали, які потрібні для вивчення дисциплін; викладачі, які дуже зрозуміло пояснюють дисципліну; атмосфера; система оцінювання; відношення до студентів; міжнародна співпраця; можливість виїзду на практику за кордон;

➤ навчаючись на факультеті ветеринарної медицини студентам особливо подобається: фізкультура першою парою; система оцінювання; доброзичливість викладачів і прагнення навчити студентів; можливість навчання за індивідуальним графіком, завдяки якому можна отримати вищу освіту та здобувати практичних навичок за фахом; можливість практичних навичок на підприємствах; дружній науково-викладацький склад факультету;

творчі колективи виховного відділу; подобається те, що кожний викладач використовує Інтернет, в тому числі Вайбер, за допомогою якого можна дізнатися потрібну інформацію; проживання в гуртожитку; спортивні секції (але б хотілося мати більшу кількість секцій); студентське життя; отримання стипендії;

➤ навчаючись на факультеті економіки і менеджменту студентам особливо подобається: доброзичливі викладачі; відношення до студентів; студенти першого курсу зазначили, що подобається легкість переходу від середньої до вищої освіти завдяки лояльності викладачів та гарній групі; бюджетне місце навчання; цікаві пари і заохочення студентів до різних виступів; КГХ; ОСС; доступність університетської бібліотеки та інших джерел інформації; зручність розміщення навчального закладу; перспектива СНАУ; можливість виїзду за кордон на практику; можливість знайти однодумців, нових друзів.

➤ навчаючись на інженерно-технологічному факультеті студентам особливо подобається: студентське життя; викладачі; простота, прозорість і відвертість; університетські гуртки; можливість поєднувати навчання і роботу (індивідуальний графік навчання).

➤ навчаючись на факультеті харчових технологій студентам особливо подобається: можливість виїзду за кордон на практику; можливість поєднувати навчання і роботу (індивідуальний графік навчання); відношення викладачів; студентський актив СНАУ; деякі викладачі (Мельник О,Ю., Савченко, Маренкова); велика кількість заходів в СНАУ;

➤ навчаючись на юридичному факультеті студентам особливо подобається: можливість виїзду за кордон на практику; розвиток особистості студента; викладацький склад факультету, їх бездоганний рівень підготовки; організація заходів: бал, ігри, поїздки за кордон; КГХ; студентський колектив; атмосфера факультету; відношення педагогів до студентів; красива територія.

14. На прохання, викласти свої побажання:

А) до адміністрації університету:

➤ *студенти факультету агротехнологій та природокористування менеджменту:* зауважень не виявлено.

➤ *студенти біолого-технологічного факультету:* зауважень не виявлено.

➤ *студенти будівельного факультету звертаються з проханням:* зауважень не виявлено

- *студенти факультету ветеринарної медицини звертаються з проханням:* збільшити кількість годин профільних предметів; більше комунікації зі студентами та співпраці з ними; переглянути правила індивідуального графіку; скорегувати організацію оформлення документів (при вступі в університет, оформленні графіку тощо);
- *студенти факультету економіки і менеджменту звертаються з проханням:* проводити контроль за комплексами викладачів, оскільки там є застарілий матеріал;
- *студенти інженерно-технологічного факультету звертаються з проханням:* удосконалити Moodle;
- *студенти факультету харчових технологій звертаються з проханням:* відкрити секцію з баскетболу;
- *студенти юридичного факультету звертаються з проханням:* зробити безкоштовний індивідуальний графік для тих хто працює за спеціальністю.

Б) до викладачів університету:

- *студенти факультету агротехнологій та природокористування звертаються з проханням:* надати більше практичних навичок;
- *студенти біолого-технологічного факультету звертаються з проханням:* більше сучасних методів підготовки студентів; бути коректнішими зі студентами; надання сучасного матеріалу;
- *студенти будівельного факультету звертаються з проханням:* бути більше позитивно налаштованими до студентів; більше практики на будівельних майданчиках;
- *студенти факультету ветеринарної медицини звертаються з проханням:* більше виробничої практики, виїздів на підприємства;
- *студенти економіки і менеджменту звертаються з проханням:* урізноманітнити викладання різними іграми на професійну тематику, рекомендаціями щодо підготовки домашнього завдання, застосовувати новітню інформацію;
- *студенти інженерно-технологічного факультету звертаються з проханням:* зауважень не виявлено;

➤ *студенти факультету харчових технологій звертаються з проханням:* зауважень не виявлено;

➤ *студенти юридичного факультету звертаються з проханням:* більше використовувати практичні завдання у вигляді командних ігор.

**В.о. завідувача відділу з організації
виховної роботи зі**

студентами



С.В. Зінченко